



# Riksarkivets förstudie om PSI-förteckningar

Resultat av Riksarkivets förstudie om att samla och publicera information om statliga myndigheters PSI-förteckningar

Riksarkivet ska enligt regeringsuppdraget främja myndigheternas arbete med data för vidareutnyttjande. Följande rapport presenterar resultatet av Riksarkivets förstudie om att samla in och publicera förteckningar som ska publiceras enligt lagen om vidareutnyttjande av handlingar från den offentliga förvaltningen (så kallade PSI-förteckningar), inklusive förslag till kopplingar till metadataformatet DCAT-AP. Förstudiens resultat utgör underlaget till framtagandet av en teknisk lösning för Riksarkivets insamling och publicering av PSI-förteckningar.

Diarienummer: 04-2016/6854

Version 1.0. Licens CC-0. En senare version kan finnas på [vidareutnyttjande.se](http://vidareutnyttjande.se).

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1   | Sammanfattning.....  | 4  |
| 2   | Bakgrund .....   | 5  |
| 3   | Syfte .....  | 5  |
| 4   | Metod.....   | 6  |
| 5   | Digital information för vidareutnyttjande och förteckningar .....                      | 6  |
| 5.1 | Offentlig information (PSI) och öppna data .....                                       | 6  |
| 5.2 | Direktivet och lagen .....   | 7  |
| 5.3 | PSI-förteckningar och föreskrifter .....   | 7  |
| 6   | Myndigheternas nuvarande arbete med PSI-förteckningar.....                             | 8  |
| 7   | Gemensamma specifikationer.....  | 12 |
| 7.1 | Den nationella dataportalen, öppnadata.se.....   | 12 |
| 8   | Ett europeiskt perspektiv.....   | 12 |
| 8.1 | Den europeiska dataportalen.....   | 13 |
| 9   | Konsekvensanalys: insamling och publicering av PSI-förteckningar .....                 | 13 |
| 9.1 | Samla och publicera information om statliga myndigheters PSI-förteckningar .....       | 13 |
| 9.2 | Stimulera myndigheter att publicera öppna data enligt gemensamma riktlinjer .....      | 14 |
| 9.3 | Rättighetsmärkning av allmänna handlingar och licensiering av data .....               | 14 |
| 9.4 | Koppling till handlingstyp enligt arkivredovisning .....                               | 15 |
| 10  | Förslag till vägledning för att ta fram och publicera PSI-förteckningar.....           | 16 |
| 11  | Förslag på hur Riksarkivet skulle kunna samla in och publicera PSI-förteckningar ..... | 19 |
| 12  | Ordlista.....  | 20 |
| 13  | Akronymlista.....  | 21 |

## 1 SAMMANFATTNING

Syftet med denna rapport är att beskriva ett förslag om hur Riksarkivet skulle kunna samla in och publicera PSI-förteckningar.

Resultatet av rapporten baseras på en konsekvensanalys för insamling och publicering av PSI-förteckningar. Rapporten visar också hur arbetet kring PSI-frågor ser ut på nationell och europeisk nivå. Slutligen ger vi förslag på hur Riksarkivet skulle kunna samla in och publicera PSI-förteckningar. Förstudien har bedrivits parallellt med och beaktat resultatet av Riksarkivets arbete med att ta fram föreskrifter för utformningen av PSI-förteckningar. Arbetet med föreskrifter är en ordinarie arbetsprocess vid Riksarkivet där samverkan sker inom ramen för uppdraget.

### **Myndigheterna har en skyldighet att publicera PSI-förteckningar**

I rapportens första del presenteras bakgrunden, vilka lagar och regler som finns kring PSI-förteckningar och myndigheternas nuvarande arbete med förteckningar.

EU-kommissionen har antagit det så kallade PSI-direktivet<sup>1</sup> som i svensk rätt har implementerats genom lagen (2010:566) om vidareutnyttjande av handlingar från den offentliga förvaltningen (PSI-lagen).<sup>2</sup> Enligt PSI-lagen har myndigheterna en skyldighet att publicera förteckningar över de typer av handlingar som vanligen kan tillhandahållas elektroniskt för vidareutnyttjande samt tillhörande information. Förstudien har utgått ifrån en mer övergripande hänvisning till arkivredovisning och det begrepp som används i förarbetena, d v s typer av handlingar som uppgifter av likartat slag, som inte ska förväxlas med handlingstyp i RA-FS 2008:4. Typer av handlingar kan snarare förstås som uppgifter av likartat slag, t.ex. klimatdata.

Skillnaden mellan öppna data och typer av handlingar för vidareutnyttjande från den offentliga sektorn (PSI-data) är att PSI-direktivet ställer krav på att typer av handlingar ska vara tillgängliga för vidareutnyttjande, men inte nödvändigtvis som öppna data. När det gäller Riksarkivets uppdrag omfattar det att motivera myndigheter till att tillgängliggöra öppna data, men även insamling och publicering av förteckningar över typer av handlingar för vidareutnyttjande. Det innebär att PSI-förteckningarna omfattar både information om öppna data och information om typer av handlingar som kan vidareutnyttjas men som omfattas av olika villkor. För närvarande publiceras inte så många förteckningar och det som publiceras görs oftast i form av löpande text på webbsidor, samordning kring publiceringen saknas.

### **Riksarkivets mandat att meddela närmare föreskrifter**

Riksarkivet får enligt 15 § arkivförordningen (1991:446) för statliga myndigheter samt organ som anges i bilagan till offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) meddela närmare föreskrifter om innehållet i och utformningen av PSI-förteckningen. Riksarkivet ska vidare enligt uppdraget från regeringen samla in och publicera information om statliga myndigheters PSI-förteckningar.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/98/EG om vidareutnyttjande av information från den offentliga sektorn.

<sup>2</sup> <http://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=2010:566>

## **Förslag om en samordnad publicering av förteckningar med stöd av en vägledning**

Riksarkivet tar fram en vägledning för att skapa och publicera PSI-förteckningar enligt metadataformatet DCAT-AP, för att stödja både samordnat framtagande och publicering av förteckningar. Därmed kommer myndigheternas arbete med förteckningar att utvärderas, innan beslutet tas om en vägledning är tillräcklig i detta syfte eller om den behöver utökas med en föreskrift.

Riksarkivet kan genom denna metadata-specifikation samla in de förteckningar som publiceras enligt ovan, genom att "skörda" dessa och synliggöra dem i den nationella portalen för öppna data, [opnadata.se](http://opnadata.se).

## **2 BAKGRUND**

I denna rapport presenteras resultaten av förstudien om PSI-förteckningar som genomfördes vid Riksarkivet mellan februari och juni 2017. Förstudien har drivits inom projektet "Öppna data och PSI" som fullföljer arbetet med regeringsuppdraget.

Resultaten baseras på en konsekvensanalys över insamling och publicering av PSI-förteckningar. Rapporten visar också hur arbetet kring PSI-frågor ser ut på nationell och europeisk nivå och ger förslag på hur Riksarkivet skulle kunna samla in och publicera PSI-förteckningar. Förstudien har bedrivits parallellt med Riksarkivets arbete med att ta fram föreskrifter för utformningen av PSI-förteckningar.

Förstudien inleddes med en workshop på Riksarkivet där frågeställningar kring kopplingen mellan regeringsuppdraget och Riksarkivets pågående arbete med PSI-föreskrifterna presenterades. Vidare presenterades det pågående arbetet i förstudien för diskussion och synpunkter under avdelningsmöte den 15 mars 2017. Ett antal mindre möten anordnades med processansvariga inom projektgruppen, samt ett avstämningsmöte med FGS-funktionsansvariga. En konsekvensanalys, (kapitel 7) har utarbetats av projektledaren Sanja Halling och utredaren Martin Pålsson, med stöd från övriga i projektteamet samt IT-arkitekten vid Riksarkivet, Mats Berggren.

Möjligheten till att använda dataportalen [opnadata.se](http://opnadata.se) för att samla in och publicera förteckningarna har undersökts.

## **3 SYFTE**

Förstudien syftade till att ta fram ett förslag gällande hur Riksarkivet ska samla in och publicera information om statliga myndigheters PSI-förteckningar, inklusive förslag till en teknisk lösning för detta. Förstudien har bedrivits parallellt med arbetet att analysera behovet av eventuella kompletterande föreskrifter avseende innehåll och utformning av förteckningarna. Resultatet av förstudien blir grunden till att en teknisk lösning för detta tas fram genom dataportalen, [opnadata.se](http://opnadata.se).

## 4 METOD

Som en del av regeringsuppdraget till Riksarkivet (Fi2015/02025/SFÖ, Fi2016/01537/SFÖ)<sup>3</sup>, ska Riksarkivet samla in och publicera förteckningar som ska publiceras enligt lagen om vidareutnyttjande av handlingar från den offentliga förvaltningen (så kallade PSI-förteckningar).

Riksarkivet har med stöd av arkivförordningen även mandat att meddela närmare föreskrifter om innehållet i och utformningen av PSI-förteckningar. Ett förslag till föreskrifter har utarbetats inom Riksarkivets avdelning för offentlig informationshantering och skickats ut på intern remiss den 21 december 2016. Synpunkter på förslaget lämnades in under december 2016 och januari 2017.

Med hänsyn till att Riksarkivet ska samla in och publicera PSI-förteckningar har en förstudie om PSI-förteckningar genomförts mellan februari och juni 2017.

## 5 DIGITAL INFORMATION FÖR VIDAREUTNYTTJANDE OCH FÖRTECKNINGAR

### 5.1 Offentlig information (PSI) och öppna data

Mängden data som produceras och tillgängliggörs i digital form ökar i hög takt. Begreppet ”öppna data” syftar till data som vem som helst fritt kan använda, återanvända och distribuera. Open Definition från Open Knowledge Foundation<sup>4</sup> definierar öppna data som elektronisk information som man kan vidareutnyttja utan att betala avgift eller acceptera andra villkor än att man kan behöva ange källan. För att data ska kunna vidareutnyttjas är det viktigt att förstå hur data ska publiceras på nätet så att användare kan söka, hitta, använda och vidareutnyttja data i olika tjänster och produkter.

För att användningen av digital information och datadriven innovation ska kunna öka, är det avgörande att uppgifter om vilka data som kan tillhandahållas för vidareutnyttjande publiceras enligt gemensamma specifikationer och på ett samordnat sätt.

EU-kommissionen har antagit det så kallade PSI-direktivet<sup>5</sup> som i svensk rätt har implementerats genom lagen (2010:566) om vidareutnyttjande av handlingar från den offentliga förvaltningen (PSI-lagen).<sup>6</sup>

Direktivet har som syfte att olika aktörer i samhället ska kunna använda offentlig information (på engelska ”Public Sector Information” – PSI) för att skapa nya produkter och tjänster. Skillnaden mellan öppna data och information för vidareutnyttjande från den offentliga sektorn (PSI-data) är att PSI-direktivet ställer krav på att typer av handlingar ska vara tillgängliga för vidareutnyttjande, men inte nödvändigtvis som öppna data. När det gäller Riksarkivets uppdrag omfattar det både att stimulera tillgängliggörandet av själva datat, men Riksarkivet ska också samla in och publicera förteckningar över dessa data. Det innebär också att PSI-förteckningarna omfattar både

---

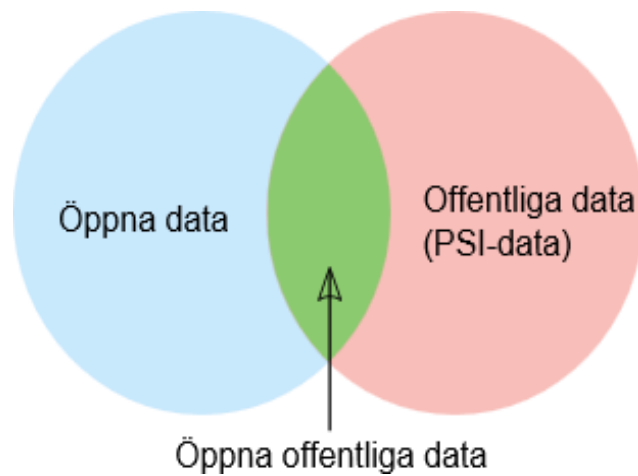
<sup>3</sup> <http://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2016/07/regeringen-oppnar-dorren-for-mer-oppna-data/>

<sup>4</sup> <http://opendefinition.org/>

<sup>5</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/98/EG om vidareutnyttjande av information från den offentliga sektorn.

<sup>6</sup> <http://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=2010:566>

information om öppna data och information om data som kan vidareutnyttjas men omfattas av olika villkor.<sup>7</sup> (Figur 1).



Figur 1: Peter Krantz - Eget arbete, CC BY 3.0.<sup>8</sup>

## 5.2 Direktivet och lagen

Ett av skälen bakom PSI-direktivet var att minska de skillnader i medlemsstaternas regler och praxis som avsåg utnyttjande av informationsresurser i den offentliga sektorn och därigenom lägga grunden för en harmonisering. En sådan harmonisering ansågs som nödvändig för att skapa bra förutsättningar för en europeisk informationsmarknad genom rättvisa, proportionella och icke-diskriminerande villkor för vidareutnyttjande.

Direktivet innehåller en minimiuppsättning regler som reglerar villkoren för vidareutnyttjande av offentliga myndigheters handlingar. Tillämpningen av medlemsstaternas bestämmelser om tillgång påverkas inte av direktivet.

Direktivet ändrades 2013 genom det så kallade tilläggsdirektivet<sup>9</sup> och som en följd av detta genomfördes ändringar i PSI-lagen. Lagen gäller för vidareutnyttjande av handlingar som tillhandahålls av statliga och kommunala myndigheter. Bestämmelserna syftar till att främja utvecklingen av en informationsmarknad genom att underlätta enskildas användning av handlingar som tillhandahålls av myndigheter. Vidare är avsikten med lagen att förhindra att myndigheter beslutar om sådana villkor för vidareutnyttjande av handlingar som begränsar konkurrensen.

## 5.3 PSI-förteckningar och föreskrifter

Enligt 11 § PSI-lagen ska en myndighet informera om avgifter, inklusive beräkningsgrund, och andra villkor för vidareutnyttjandet. En myndighet ska publicera en förteckning över vilka typer av handlingar som vanligen kan tillhandahållas elektroniskt för vidareutnyttjande samt tillhörande

<sup>7</sup> [https://sv.m.wikipedia.org/wiki/%C3%96ppna\\_data](https://sv.m.wikipedia.org/wiki/%C3%96ppna_data)

<sup>8</sup> <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=12686318>

information. Med tillhörande information menas information som är av reell betydelse för den som vill vidareutnyttja handlingarna. Detta kan, enligt förarbetena till PSI-lagen, innefatta exempelvis benämning av handlingarna, en kort beskrivning av informationsresursen, senaste uppdatering, tekniska format, information om avgifter och andra eventuella villkor, kända begränsningar och eventuell särskild kontaktperson för den aktuella informationsresursen.<sup>10</sup> Informationen ska kunna lämnas elektroniskt och utan avgift. Benämning av handlingarna motsvarar namn på förteckningen och namn på datamängden i förslaget till förteckningar som beskrivs i kapitel 10,.

Skyldigheten att publicera förteckningar kan härledas till artikel 9 i direktivet. Av denna framgår att medlemsstaterna ska vidta praktiska arrangemang för att underlätta sökning efter handlingar som finns att tillgå för vidareutnyttjande. Det framgår vidare att detta ska ske till exempel i form av tillgångsförteckningar över handlingar med relevanta metadata, om möjligt och lämpligt tillgängliga på internet och i maskinläsbara format. I uppräkningsen anges även portaler som ska vara kopplade till tillgångsförteckningarna.

Tillgångsförteckningarna som direktivet talar om ska alltså innehålla viktiga handlingar med relevant metadata. I den svenska implementeringen är förteckningskravet inte kopplat till handlingsnivå utan här har lagstiftaren istället valt att tala om typer av handlingar. Med motivering utifrån en avvägning mellan den ökade administrativa belastningen för myndigheterna och nyttan med förteckningarna bör, enligt förarbetena, förteckningarna inte innehålla själva handlingarna eller en lista över dessa. Det anges även att begreppet typer av handlingar anknyter till arkivredovisningen med hänvisning till Riksarkivets definition av begreppet. Att vissa typer av handlingar medtagits i förteckningen medför inte per automatik någon skyldighet för myndigheten att tillhandahålla handlingar av den typen om det senare exempelvis skulle framkomma att uppgifter i dessa omfattas av sekretess. Som ytterligare exempel anges att handlingar innehållande uppgifter som vanligen omfattas av sekretess inte är att betrakta som sådana som vanligen kan tillhandahållas och behöver därför inte ingå i förteckningen.<sup>11</sup>

Riksarkivet får enligt 15 § arkivförordningen (1991:446) för statliga myndigheter samt organ som anges i bilagan till offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) meddela närmare föreskrifter om innehållet i och utformningen av PSI-förteckningen.

Riksarkivet ska vidare enligt uppdraget från regeringen samla in och publicera information om statliga myndigheters PSI-förteckningar.

## **6 MYNDIGHETERNAS NUVARANDE ARBETE MED PSI-FÖRTECKNINGAR**

Det saknas idag en samordning kring myndigheternas arbete med PSI-förteckningar. Myndigheternas nuvarande arbete med PSI-förteckningar sker ofta i form av publicering av en löpande text på respektive webbplats om vilka typer av handlingar och/eller datamängder som vanligen kan tillhandahållas elektroniskt för vidareutnyttjande. I flera fall, men inte alltid, visas denna information tillsammans med länkar till de datamängder som har publicerats som öppna data. Generellt sett så verkar fokus i denna fråga ligga på tillgängliggörandet av öppna datamängder istället för att skapa digitala förteckningar över dessa datamängder. I vissa fall

---

<sup>9</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/37/EU om ändring av direktiv 2003/98/EG om vidareutnyttjande av information från den offentliga sektorn.

<sup>10</sup> Prop. 2014/15:79 *Vidareutnyttjande av information från den offentliga förvaltningen*, s. 45.



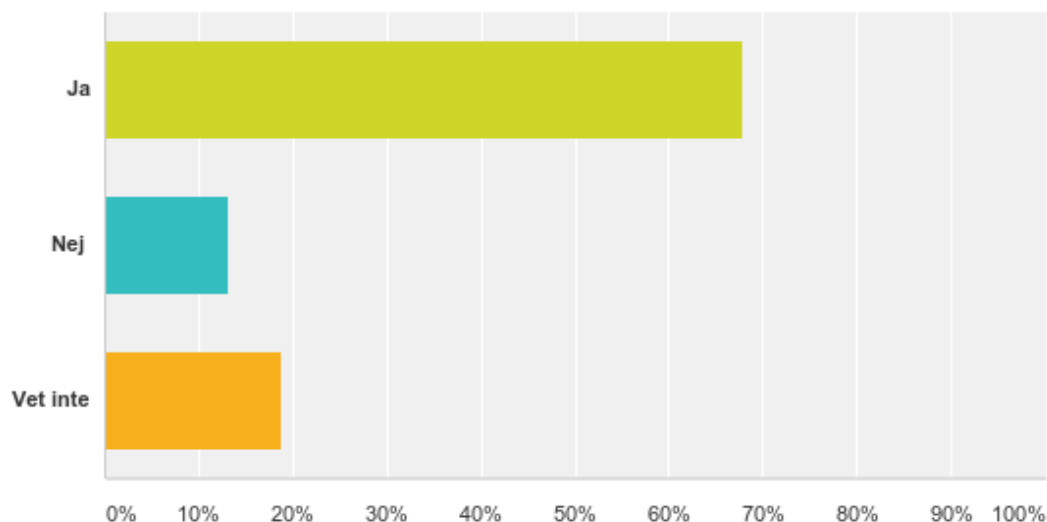
publiceras datamängder redan genom myndigheternas webbsidor eller genom en sektorspecifik dataportal eller databas. Exempel på dessa dataportaler är exempelvis K-samsök, Geodataportalen, Nationella arkivdatabasen, Trafikdataportalen, m fl. En del portaler tillgängliggör data som är definierade som öppna data, andra inte. Även vad gäller kommuner och regionala sammanställningar av data så finns det exempel på portaler och sökfunktioner, exempelvis Dataportalen Stockholm,<sup>12</sup> dataportalen Göteborg,<sup>13</sup> Öppna data Helsingborg,<sup>14</sup> Open North,<sup>15</sup> Västra Götalands regionen,<sup>16</sup> med flera. Även Sveriges Kommuner och Landsting, SKL, tillgängliggör öppna data i en tjänst som visar sammanställda nyckeltal.<sup>17</sup>

För att publiceringen av förteckningar ska kunna ske på ett samordnat sätt och enligt gemensamma specifikationer behövs ett fördjupat stöd. Att publicera föreskrifter enligt gemensamma specifikationer är dessutom en förutsättning för att skapa en överblick över typer av handlingar för vidareutnyttjande i Sverige samt ett sätt att hitta var i statsförvaltningen dessa finns.

Resultaten av enkäten om användarbehov som genomförs av Riksarkivet under våren 2017 pekar på att fördjupat stöd och vägledning kring hur man följer PSI-lagen anses av flera myndigheter som eftersträvansvärt. (Figur 2).

### Q18 Upplever du att du behöver stöd och vägledning kring hur man följer PSI-lagen?

Answered: 106 Skipped: 1



Figur 2, Enkät om användarbehov, juni 2017.

<sup>11</sup> A a, s. 29.

<sup>12</sup> <http://dataportalen.stockholm.se/dataportalen/>

<sup>13</sup> <http://www25.goteborg.se/psidata/Default.aspx>

<sup>14</sup> <https://oppna.helsingborg.se/>

<sup>15</sup> <http://opendata.opennorth.se/sv/>

<sup>16</sup> <http://www.vgregion.se/om-vgr/om-webbplatsen/oppen-data/>

<sup>17</sup> <https://opnadata.skl.se/page/firstpage>

Syftet med en PSI-förteckning är att den ska visa vilka typer av handlingar för vidareutnyttjande som finns vid olika offentliga institutioner. Regeringen gav i april 2014 Statskontoret i uppdrag att genomföra en samlad uppföljning av statliga och kommunala myndigheters arbete med att tillgängliggöra handlingar för vidareutnyttjande. Den första enkätundersökningen genomfördes 2015.<sup>18</sup> Avsikten med denna undersökning var att skapa en lägesbild av myndigheternas arbete med vidareutnyttjande innan PSI-lagen i juli samma år ändrades. Även om Statskontorets enkät inte tog förteckningar i beaktande kan det vara intressant att resultatet visade att 11 procent av de statliga myndigheterna och 33 procent av kommunerna svarade att de inte känner till PSI-lagens syfte och innebörd. Bland myndigheternas åtgärder för att underlätta vidareutnyttjande redovisades som vanligast (30 procent) publicering av allmän information om PSI-lagen och om vidareutnyttjande på sina webbplatser. 20 procent angav att de publicerat specifik information om vilken information som finns att tillgå och på vilka villkor.

Riksarkivet genomför för närvarande en kartläggning av användarbehov genom två enkäter. Svaren på den enkät som handlar om publicering av data för vidareutnyttjande och som riktar sig till statliga myndigheter pekar i samma riktning kring hur det ser ut vad gäller kännedom om och publicering av PSI-förteckningar. Det intressanta är att även om det förhållandevis är en stor andel som uppger att de känner till PSI-lagens innebörd och vad en PSI-förteckning är, så är det fortfarande få som publicerar förteckningar, endast 17% av de som svarat på enkäten, (Figur 3). Andelen respondenter som svarar att de publicerar öppna data är något större, 49%. I praktiken innebär det att det publiceras fler öppna datamängder idag, men utan förteckningar. Det kan delvis bero på publiceringen av datamängder genom olika nationella eller internationella dataportaler, som stödjer publicering av datamängder men inte publicering av förteckningar, som Europeana<sup>19</sup> med flera.

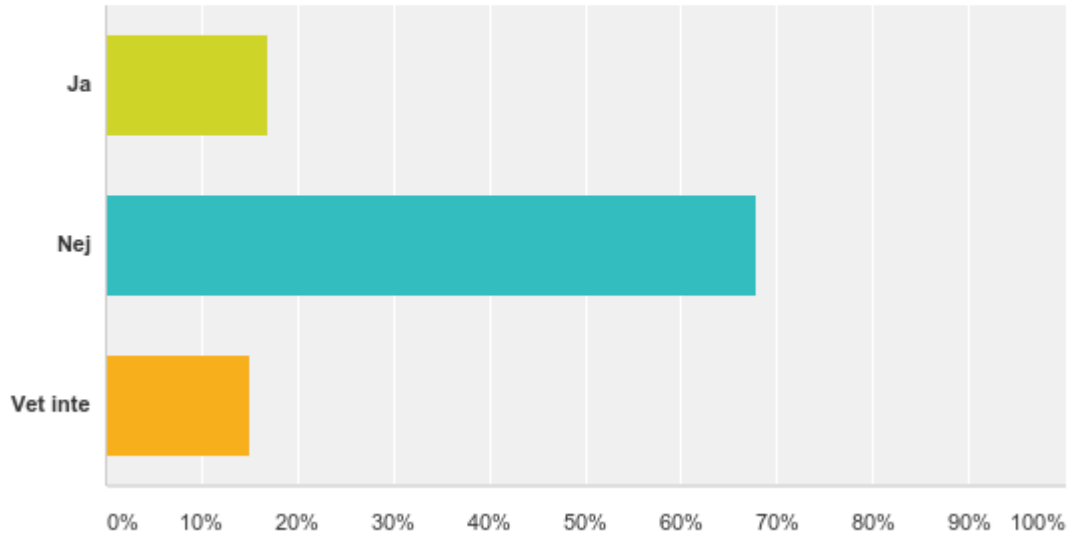
---

<sup>18</sup> Statskontorets delrapport:  
<http://www.statskontoret.se/globalassets/publikationer/2015/2015105.pdf>

<sup>19</sup> [www.europeana.eu](http://www.europeana.eu)

## Q6 Tar myndigheten där du jobbar fram PSI-förteckningar i dag?

Answered: 106 Skipped: 1



Figur 3. Enkät om användarbehov, juni 2017.

En del myndigheter anser att de uppfyller kraven på en PSI-förteckning genom att exempelvis ha information om sina publicerade öppna datamängder på sina webbsidor. En översiktlig genomgång av de myndigheters webbsidor som beskriver PSI data och ibland förtecknar öppna datamängder i form av en löpande text eller pdf-fil, visar att det finns en mängd olika sätt att göra en övergripande förteckning över öppna datakällor på. Detta antas bero på avsaknaden av krav på hur förteckningar bör utformas. Riksarkivets föreskriftsmandat syftar till att skapa en harmonisering av dessa beskrivningar.

Under de senaste åren har landskapet på europeisk nivå utvecklats till att PSI-frågorna är tätt sammankopplade med de portaler för öppna data som finns på nationell nivå. Dessa portaler visar öppna data per respektive land på ett strukturerat sätt samt skördas till den europeiska dataportalen, där beskrivningarna av datamängder även visas på europeisk nivå enligt gemensamma specifikationer. Detta innebär att man i praktiken inte skiljer på PSI-förteckningar och datamängder utan all information om data för vidareutnyttjande presenteras gemensamt i dataportalerna. Metadataformatet som rekommenderas av EU-kommissionen i detta syfte är DCAT-AP.<sup>20</sup>

<sup>20</sup> [https://joinup.ec.europa.eu/asset/dcat\\_application\\_profile/description](https://joinup.ec.europa.eu/asset/dcat_application_profile/description)

## 7 GEMENSAMMA SPECIFIKATIONER

Metadata är ”data som definierar och beskriver andra data”<sup>21</sup> som beskriver och strukturerar datakällor för att informationen ska bli så kvalitativ och användbar som möjligt. Kvaliteten och användbarheten på informationen ökar genom att den struktureras enligt vedertagna standarder och format.

DCAT-AP är ett metadataformat som fungerar som en katalogiserings-specifikation och gemensam vokabulär för de datamängder som har publiceras som öppna data. Portalen [opnadata.se](http://opnadata.se) exponerar de svenska öppna data som tillgängliggjorts med DCAT-AP, vilket gör att beskrivningarna av de publicerade datamängderna blir harmoniserade, både på en nationell och på en europeisk nivå.

Även om det redan idag publiceras datamängder i portalen som öppna data, finns det för närvarande ingen överenskommelse kring ett harmoniserat sätt att beskriva PSI-förteckningar på. Detta har resulterat i att dessa ofta endast finns i form av löpande text/pdf-fil på myndigheternas webbplatser, som i förekommande fall även hänvisar till öppna datamängder.

### 7.1 Den nationella dataportalen, [opnadata.se](http://opnadata.se)

Dataportalen [opnadata.se](http://opnadata.se) hämtar automatiskt (skördar) och visar beskrivningar av öppna data från offentliga organisationers servrar på Internet. För att data ska kunna visas i dataportalen måste databeskrivningarna följa DCAT-AP och därmed vara uttryckta i maskinläsbart RDF/XML-format.

I samband med vidareutvecklingen av [opnadata.se](http://opnadata.se) har portalen anpassats för att använda DCAT-AP, den senaste versionen 1.1. Delar av DCAT-AP1.1 har tidigare anpassats på beställning av Vinnova utifrån funktionaliteten i [opnadata.se](http://opnadata.se) och förändringarna finns dokumenterade i ett dokument (på engelska).<sup>22</sup> I samband med Riksarkivets uppdrag kommer Riksarkivet att ansvara för översättning, förvaltning av och utveckling av en nationell DCAT-AP-anpassning.

## 8 ETT EUROPEISKT PERSPEKTIV

Tillsammans med Finansdepartementet deltar Riksarkivet i EU-kommissionens Public Sector Information Group och Working Group on the pan-EU Open Data portal.

Syftet med Public Sector Information Group är att medlemsländerna och kommissionen uppdaterar varandra om arbetet med att främja PSI (och öppna data), medan i arbetsgruppen för Europeiska dataportalen (EDP) är syftet att dela med sig och ta del av nyheter om både medlemsländernas dataportaler samt den europeiska dataportalen.

På en europeisk nivå har ett tematiskt nätverk ”Share PSI, the network for innovation in European public sector information”<sup>23</sup> kopplat till W3Cs ”Data on the web Best Practices working group”, finansierat av EU-kommissionen, arbetat med att ge råd kring implementering av PSI-direktivet och

<sup>21</sup> 3.7 ISO/IEC 11179-4:2004

<sup>22</sup> [https://docs.google.com/document/d/17-vEfZXlu9kykcmjXZo1\\_Z8QKkr7-Prgwd6YUKLRrjk/edit](https://docs.google.com/document/d/17-vEfZXlu9kykcmjXZo1_Z8QKkr7-Prgwd6YUKLRrjk/edit)

<sup>23</sup> <http://www.w3.org/2013/share-psi/>

bland annat sammanställt hur "best practices" kring dessa frågor ser ut. Nätverket har också publicerat en rapport<sup>24</sup> och sammanställning om hur man arbetar med PSI och öppna data i de olika europeiska länderna.<sup>25</sup>

I de flesta fall verkar det som att förteckningsnivån i praktiken har övergått till dataportalernas katalognivå. Sammanställningar på Share PSIs sida visar att begreppen PSI och öppna data ofta jämföras. Förteckningar som begrepp kallas på engelska för "asset lists"<sup>26</sup> och i en översiktlig genomgång av material har vi sett användning av detta begrepp endast i Storbritannien<sup>27</sup>. Vi har dock inte lyckats hitta något exempel på en framtagna förteckning. Utanför Europa hittade vi ett annat exempel i Australiens dataportal/OEH som Information Asset Register.<sup>28</sup> Det verkar som att de nationella dataportalerna i de flesta fall visar övergripande information i DCAT-AP om data för vidareutnyttjande, d v s de visar inte de enskilda förteckningarna.

## 8.1 Den europeiska dataportalen

Den europeiska dataportalen, European Data Portal (EDP), skördar metadata om information från den offentliga sektor som finns tillgänglig i EUs nationella dataportaler för vidareutnyttjande. Skördningen från Sverige har hittills fungerat efter en modell där man skördade till EDP från olika svenska portaler. För närvarande pågår en process att ansluta den nationella portalen till andra portaler inom landet, vilket innebär att EDP bara kommer att skörda från den nationella portalen. Detta innebär att man kommer att undvika att skörda dubletter samt att det kommer skapas en allmän öppen datapunktportal på nationell nivå.

## 9 KONSEKVENSANALYS: INSAMLING OCH PUBLICERING AV PSI-FÖRTECKNINGAR

### 9.1 Samla och publicera information om statliga myndigheters PSI-förteckningar

Enligt regeringsuppdraget ska Riksarkivet "samla och publicera information om statliga myndigheters PSI-förteckningar" samt "förvalta och utveckla webbportalen öppnadata.se". En lämplig plattform för insamling/skördning av myndigheternas PSI-förteckningar är portalen öppnadata.se. Under förstudiens gång har särskilt en fråga uppkommit som rör förhållandet mellan det uppdrag som Riksarkivet har och det krav som PSI-lagen i sin tur ställer på myndigheterna. Enligt PSI-lagen har myndigheterna en skyldighet att publicera förteckningar över typer av handlingar som vanligen kan tillhandahållas elektroniskt för vidareutnyttjande samt tillhörande information. Mot bakgrund av förarbetena till PSI-lagen torde det för myndigheterna vara tillräckligt

<sup>24</sup> <https://www.w3.org/2013/share-psi/PR3-20160826/>

<sup>25</sup> <https://www.w3.org/2013/share-psi/lg/>

<sup>26</sup> <https://www.oecd.org/sti/ieconomy/40046951.pdf>

<http://opendatahandbook.org/glossary/en/terms/information-asset-register/>

<sup>27</sup> <http://www.nationalarchives.gov.uk/documents/information-management/information-assets-factsheet.pdf>

<sup>28</sup> <http://data.environment.nsw.gov.au/harvest/1e2434fc-bf88-4a49-9290-b8ae26ff01a1?page=6>

att publicera information på deras respektive webbsidor för att uppfylla kravet.<sup>29</sup> För att insamlingen av förteckningarna ska kunna genomföras på ett effektivt och hanterbart sätt vore det dock önskvärt att förteckningarna visas i dataportalen enligt det gemensamma metadataformat som krävs för att visa information, DCAT-AP. Riksarkivets föreskriftsmandat omfattar dock endast innehåll och utformning av förteckningarna. Vägledningen om hur man skapar PSI-förteckningar bör dock inte endast vara inriktad mot vilka typer av beskrivningar som behöver finnas med, utan även omfatta det tekniska, maskinläsbara formatet.

En vägledning utan hänvisning till det tekniska formatet skulle i praktiken innebära att förteckningarna varken kan identifieras eller samlas in på ett hanterbart sätt och inte heller visas i dataportalen. Detta skulle innebära att myndigheterna fortfarande skulle kunna uppfylla PSI-lagens krav genom att publicera exempelvis dokument i pdf-format på valfri plats på sin hemsida. Dock skulle konsekvensen av en sådan lösning ge endast marginella möjligheter till ökad synlighet, sökbarhet, harmonisering och användning av den information som finns för vidareutnyttjande. Att inte visa förteckningar i dataportalen skulle innebära avsaknad av en gemensam sökingång för den enskilde till data för vidareutnyttjande i statsförvaltningen. Beskrivningarna skulle inte heller kunna läsas in på ett maskinellt eller automatiserat sätt, vilket skulle försvåra möjligheterna för enskilda aktörer att söka dessa förteckningar och hitta de datamängder på en nationell och europeisk nivå som förteckningarna hänvisar till. Genom ett separat system för publicering av förteckningar och datamängder skulle både insamling, publicering och kopplingar mellan förteckningar och datamängder som idag presenteras i dataportalen vara svåra att åstadkomma.

Idag finns det en möjlighet att använda det tekniska metadataformatet DCAT-AP för att presentera både "katalognivå" och "datamängdnivå" i datat för vidareutnyttjande.

Med denna bakgrund har ett förslag om vägledning för PSI-förteckningar tagits fram inom förstudien, se kapitel 10. Förslaget bygger på resultatet av Riksarkivets arbete med föreskrifter om PSI-förteckningar men visar även på vilket sätt dessa kan kopplas till DCAT-AP-formatet.

## **9.2 Stimulera myndigheter att publicera öppna data enligt gemensamma riktlinjer**

Enligt regeringsuppdraget ska Riksarkivet stimulera myndigheter att publicera öppna data enligt gemensamma riktlinjer. För att både förteckningar och andra öppna datamängder ska kunna visas i den nationella portalen för öppna data, [opnadata.se](http://opnadata.se), måste metadata rörande dessa vara strukturerade enligt DCAT-AP-formatet.

## **9.3 Rättighetsmärkning av allmänna handlingar och licensiering av data**

En viktig skillnad mellan öppna data och PSI-data är att PSI-direktivet inte ställer några krav på att informationen för vidareutnyttjande ska vara fri, vilket innebär att PSI-förteckningarna omfattar både information om öppna data och annan data som kan vidareutnyttjas men omfattas av olika villkor.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Prop. 2014/15:79, s. 29ff.

<sup>30</sup> [https://sv.m.wikipedia.org/wiki/%C3%96ppna\\_data](https://sv.m.wikipedia.org/wiki/%C3%96ppna_data)

För närvarande finns det en rekommendation om rättighetsmärkning "PDM (Public Domain Mark)"<sup>31</sup> för de datakällor som publiceras som öppna och inte omfattas av särskilda villkor. Sedan januari 2017 finns även Creative Commons Zero (CC0) märkningen formellt översatt till svenska och kan användas i detta syfte. Dessa två Creative Commons-märkningar skiljer sig ifrån de vanliga CC-licenserna och kan egentligen inte räknas som licenstyper. Istället ger de information till den som skulle vilja använda material som har märkts på de här sätten.<sup>32</sup>

Även om allmänna handlingar som inte omfattas av sekretess eller andra restriktioner är öppna på begäran, innebär det inte att det kan automatiskt tolkas som att de är öppna data bara för att de visas i dataportalen. Idag är det förhållandevis en låg andel data som har en rättighetsmärkning i portalen, vilket gör att det blir svårt för exempelvis utvecklare som gör maskinella sökningar att veta vad som gäller för olika datamängder. Därför är det viktigt att alltid uppge en rättighetsmärkning eller licens på datamängdsnivå.

Förteckningarna borde vara märkta som CC0. Det borde också uppmärksammas att det finns vissa skillnader mellan PDM och CC0. CC0 används på material som fortfarande kan vara upphovsrättsligt skyddat, eller om man vill vara säker på att inget annat lands lagstiftning kan innebära förnyad upphovsrätt. Material vars upphovsrättsliga skyddstid har löpt ut kan märkas med PDM av vem som helst och det uppgår då i Public Domain.<sup>33</sup>

Om man exempelvis anger endast på katalognivå att data som man visar i dataportalen är "publik", men inte uppger en rättighetsmärkning i form av PDM eller CC0 på datamängdsnivå, innebär det att en utvecklare som hittar denna datamängd inte vet om detta innebär att data är publik endast för att ta del av eller även för vidareutnyttjande för att skapa en tjänst i kommersiellt syfte.

#### 9.4 Koppling till handlingstyp enligt arkivredovisning

I Regeringens proposition 2014/15:79 Vidareutnyttjande av information från den offentliga förvaltningen står det att "I förteckningarna bör endast redovisas vilka typer av handlingar som en myndighet vanligen kan tillhandahålla i elektronisk form." Denna skrivning begränsar informationsskyldigheten till att förteckningarna endast bör redovisa vilka typer av handlingar som en myndighet vanligen kan tillhandahålla elektroniskt och inte själva handlingarna eller en lista över dessa. Begränsningen motiveras med en avvägning mot en ökad administrativ belastning för myndigheter. Det anges även att begreppet typer av handlingar anknyter till arkivredovisningen i enlighet med Riksarkivets definition av begreppet. En sådan tolkning av typer av handlingar ligger samtidigt inte alltid i linje med de begrepp som används och i någon mening får anses vara allmänt vedertagna i sammanhanget PSI och öppna data. Inventeringen som gjordes under förstudien kring hur öppna data presenteras idag på nätet har visat att kravet att utgå ifrån handlingstyper i förteckningarna samtidigt skulle begränsa möjligheterna att skapa förteckningar över de datamängder som redan idag publiceras för vidareutnyttjande men ännu inte är kopplade till arkivredovisningar. (Se exempel i figur 4). Detta kan exempelvis bero på att datamängderna är "levande" och även om en koppling till strukturenhet enligt arkivredovisningen är möjlig är det inte säkert att den finns ännu. Ett krav på detta skulle därmed kunna innebära ökade krav på

<sup>31</sup> <http://www.vidareutnyttjande.se/juridik-och-rekommendationer/tillgangligorande-pa-natet-huvudalternativet/vilka-informationsresurser-bor-finnas-tillgangliga/myndighetens-villkor-for-vidareutnyttjande-etc/klargorandetext-ingen-upphovsrattpublic-domain-och-public-domain-mark/>

<sup>32</sup> <http://www.digisam.se/naer-ska-man-egentligen-anvaenda-cc0-och-pdm/>

<sup>33</sup> <http://www.digisam.se/naer-ska-man-egentligen-anvaenda-cc0-och-pdm/>

myndigheterna att skapa förteckningar över de redan öppna datamängderna som publiceras på handlingsnivå eller datamängdnivå.

The screenshot shows the 'BILDARKIVET' website interface. At the top left is the logo 'BILDARKIVET'. To its right are navigation options: 'ENKEL SÖKNING' and a search bar containing 'karta'. Below this are two buttons: 'VISA: DETALJERAT' and 'FUNKTIONER'. A page indicator shows '16'. On the right side, it says 'SÖKTRÄFFAR 227'. The main content area features a large historical map of Europe with a decorative border of small illustrations. To the right of the map is a metadata panel with the following information:

- BILDNUMMER**: DIG 5910
- NYCKELORD/TITEL**: Karta, Karta, Folk
- KATEGORI**: Skrifter | Trycksaker | Övriga trycksaker
- MUSEUM**: Skoklosters slott

Below the metadata panel are several links: 'Lägg till i mina favoriter »', 'Ladda ned högupplöst bild »', 'Wikimedia commons »', and 'Länk till bilden'. At the bottom of the panel is a URL: <http://emuseumplus.lsh.se/eMuseumPlus?service=Externalln>. At the bottom left of the image area is a 'PUBLIC DOMAIN' logo, and at the bottom center are social media icons for Twitter, Facebook, Email, and a plus sign.

Figur 4, Exempel på öppna data publicerad i "Öppet bildarkiv", från myndigheten Livrustkammaren och Skoklosters slott med stiftelsen Hallwylska museet.

Förstudien gör därför bedömningen att det bör vara tillräckligt att förteckningen kan kopplas med arkivredovisningen på en övergripande nivå så att förteckningarna inte kopplas endast till handlingstyper utan även kan redovisas utifrån andra typer av datamängder. Därmed väljs den lämpligaste arkivredovisningsnivån utifrån vilken nivå datamängderna är beskrivna i enligt arkivredovisningen. En koppling till arkivredovisningen är även viktig utifrån ett autenticitetsperspektiv. Mer fördjupad information kring detta kommer att tas fram inom ramen för publicering av vägledningen på vidareutnyttjande.se.

## 10 FÖRSLAG TILL VÄGLEDNING FÖR ATT TA FRAM OCH PUBLICERA PSI-FÖRTECKNINGAR

Som ett resultat av diskussionerna i denna förstudie har det framkommit att det finns behov av en vägledning som stödjer myndigheternas arbete med att ta fram och publicera PSI-förteckningar. Detta gjorde att PSI-förstudien förlängdes till att omfatta även framtagandet av en sådan vägledning.



För att förteckningen ska kunna visas i den nationella portalen för öppna data, öppnadata.se, omfattar förslaget även kopplingar till DCAT-AP-formatet och dess tre nivåer: en katalognivå som beskriver en samling datamängder, en datamängdsnivå och en distributionsnivå, som berättar hur de olika datamängderna kan nås och vilka villkor som gäller. På det sättet kan myndigheterna på samma gång skapa och publicera både förteckningar över data för vidareutnyttjande och datamängder i sig.

Nedan följer ett förslag med resonerande kring vad vägledningen för en PSI- förteckningen bör innehålla:

### Katalognivå:

1. **Namn på förteckningen**

DCAT-AP: "dct:title".

Obligatorisk uppgift.

2. **Sammanfattande beskrivning**

DCAT-AP: "dct:description".

Obligatorisk uppgift.

3. **Tidpunkt** när förteckningen har upprättats och tidpunkt för senaste uppdatering av förteckningen (inte enskilda datamängder)

I DCAT-AP motsvarar detta två fält: "dct:issued" och "dct:modified".

"dct:issued" Obligatorisk uppgift,

"dct:modified" Rekommenderad uppgift.

4. **Myndighetsnamn** på den myndighet som tillhandahåller öppna data i förteckningen.

DCAT-AP: "dct:publisher".

Obligatorisk uppgift.

5. **Kontaktuppgift** till den funktion eller person som kan lämna uppgifter på en övergripande nivå om myndighetens datamängder som vanligen kan vidareutnyttjas.

DCAT-AP finns fältet inte på katalognivå, kommer att läggas till som ett extra fält.

Obligatorisk uppgift.

Förslag: foaf:contact.

6. **Villkor för vidareutnyttjande av kataloginformation.**

DCAT-AP: "dct:licence".

Rekommenderade villkor för kataloginformation i förteckningen är Creative Commons O (CCO), <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/legalcode.sv>,

Obligatorisk uppgift.

7. **Referenskod enligt arkivredovisning**

(extra fält),

Rekommenderad uppgift.

Referenskoderna kan uppges på olika nivåer, exempelvis klassificeringsstruktur, strukturenhet, förvaringsenhet, beroende på hur informationen har strukturerats.

### Datamängdssnivå:

1. **Namn på datamängd**  
Varje datamängd bör ges ett namn som återspeglar vilken data som visas.  
DCAT-AP: "dct:title".  
Obligatorisk uppgift.
2. **Beskrivning**,  
DCAT-AP: "dct:description"  
Obligatorisk uppgift.
3. **Funktion eller person** som kan lämna uppgifter om datamängden.  
DCAT-AP: "dcat: contactpoint"  
Rekommenderad uppgift.
4. **Tidpunkt** när datamängden har upprättats och tidpunkt för senaste uppdatering.  
DCAT-AP: "dct:issued" och "dct:modified".  
Rekommenderade uppgifter.
5. Uppgift om eventuella **begränsningar i tillgänglighet**<sup>34</sup>  
DCAT-AP: "dcat:accessrights". Rekommenderade uppgifter.
6. **Kategori**  
DCAT-AP: "dcat:theme",  
Rekommenderad uppgift.
7. **Språk**,  
DCAT-AP: "dcat:language",  
Rekommenderad uppgift.

### Distributionsnivå:

1. **Format** som datamängden finns tillgänglig i.  
DCAT-AP: "dcat:MediaType" och "dcat:format".  
Mer information om format finns i vägledningen om öppna data.<sup>35</sup>  
Obligatorisk uppgift (en av dessa måste uppges).
2. **Unik identitet** för lokalisering i form av en URL. Se rekommendation om beständiga länkar<sup>36</sup> samt checklista för beständiga identifierare från Digisam.<sup>37</sup>  
DCAT-AP: dcat:downloadURL  
Obligatorisk uppgift.

---

<sup>34</sup> <http://www.vidareutnyttjande.se/juridik-och-rekommendationer/tillgangligorande-pa-natet-huvudalternativet/>  
<http://www.vidareutnyttjande.se/juridik-och-rekommendationer/utlamnande-i-elektronisk-form-pa-begaran-andrahandsalternativet/>

<sup>35</sup> <http://www.vidareutnyttjande.se/juridik-och-rekommendationer/utlamnande-i-elektronisk-form-pa-begaran-andrahandsalternativet/format-och-konvertering/>

<sup>36</sup> <http://www.vidareutnyttjande.se/skapa-och-publicera-oppna-data/att-komma-igang-med-oppna-data/rad-gallande-bestandiga-lankar/>

<sup>37</sup> [http://www.digisam.se/images/checklistor/Checklista\\_bestandiga\\_identifierare.pdf](http://www.digisam.se/images/checklistor/Checklista_bestandiga_identifierare.pdf)

### 3. Uppgift om eventuella avgifter

I DCAT-AP finns fältet inte på katalognivå, kommer att läggas till som ett extra fält.

Obligatorisk uppgift

Fält behöver svara på två frågor:

- Finns det avgifter kopplade till dataseten: ja/nej
- Om ja, vilken beräkningsgrund gäller.

### 4. Villkor för vidareutnyttjande, ("dcat:rights" och "dcat:licence"). Obligatorisk uppgift.

För mer information om villkor i rekommendationen om rättighetsmärknings, se följande information i vägledningen om öppna data och PSI<sup>38</sup> (OBS text behöver uppdateras). Mer

information om val av Creative Commons-licenser finns här: <https://creativecommons.org/choose/>

För datamängder som har gallrats rekommenderar vi att den beständiga länken behålls och att det där framgår vilket material som har gallrats ut och varför.

## 11 FÖRSLAG PÅ HUR RIKSARKIVET SKULLE KUNNA SAMLA IN OCH PUBLICERA PSI-FÖRTECKNINGAR

Inom förstudien undersökte vi på vilket sätt utkastet till föreskrifter (med synpunkterna som har kommit in) kan kopplas samman med den del av regeringsuppdraget till Riksarkivet som handlar om att samla in och publicera förteckningar.

Det framkom att grundstrukturen i resultatet av Riksarkivets arbete med föreskrifter om PSI-förteckningar, enligt utkastet som togs fram internt i december 2016 stämmer väl överens med de behov som finns kring publiceringen, men att förteckningarna behöver kunna omfatta även andra typer av data för vidareutnyttjande och inte vara kopplade till endast handlingstyper. Vi bestämde också att börja med att publicera en vägledning istället för föreskrifter.

Utifrån det har vi tagit fram ett utkast till vägledning för förteckningar. För att harmoniseringen med DCAT-AP ska fungera har detta förslag om vägledning tagit hänsyn till att de fält som är obligatoriska enligt DCAT-AP blir det även i vägledningen. En del andra saker, som behov av att ha "kontakt" (i form av person/funktion) och "villkor för vidareutnyttjande" ansågs också viktiga som obligatoriska fält, eftersom de syftar till att förtydliga hur data får användas för vidareutnyttjande och bistå enskilda i kontakterna med berörd myndighet.

Riksarkivet kommer att kunna samla in och publicera de förteckningar som publiceras enligt ovan, genom att "skörda" dessa från myndigheternas webbplatser och visa i dataportalen för öppna data, öppnadata.se. Vissa tekniska anpassningar av portalen kommer att behövas, som exempelvis att kataloginformationen visas i portalen.

Riksarkivet kommer under hösten 2017 att arbeta vidare med en svensk rekommendation kring användningen av den fullständiga metadataspecifikation DCAT-AP 1.1. Där kommer även hänsyn att tas till särskilda profiler för DCAT-AP, framtagna på europeisk nivå och anpassade till geografisk, respektive statistisk information (GeoDCAT och StatDCAT).

---

<sup>38</sup> <http://www.vidareutnyttjande.se/juridik-och-rekommendationer/tillgangligorande-pa-natet-huvudalternativet/vilka-informationsresurser-bor-finnas-tillgangliga/myndighetens-villkor-for-vidareutnyttjande-etc/>

## 12 ORDLISTA

**Beständiga identifierare:** Unika kodsträngar kopplade till varje objekt/post. Beständiga identifierare (persistent identifiers, PID:ar) är en förutsättning för att man sedan med fasta länkar ska kunna skapa referenser mellan olika objekt/poster i ett nätverk som t.ex. Internet.

**Datamängd:** En systematisk strukturerad mängd digital information. I rapporten avses samma som "dataset".

**Dataset:** Se "datamängd". En handlingar kan vara en datamängd. En datamängd kan också bestå av flera handlingar.

**Handlingar:** sådana handlingar som avses i 2 kap. 3 § första stycket första meningen tryckfrihetsförordningen.<sup>39</sup> " Med handling förstås framställning i skrift eller bild samt upptagning som kan läsas, avlyssnas eller på annat sätt uppfattas endast med tekniskt hjälpmedel. "

**Handlingstyper:** inom ramen för förstudien har Riksarkivet utgått ifrån en mer övergripande hänvisning till arkivredovisning och det begrepp som används i förarbetena, dvs typer av handlingar som uppgifter av likartat slag, som inte ska förväxlas med handlingstyp i RA-FS 2008:4.

**Licensiering :** En markering av materialets upphovsrättsliga status.

**Metadata:** Data om data (Anmärkning: Metadata är knutna endera till ett informationssystem eller till ett informationsobjekt med syftet att beskriva, administrera eller använda detta. Termen används vanligen för strukturerande uppgifter om digitala (och analoga) system. Metadata delas ofta upp i olika typer, exempelvis teknisk metadata som skapas för eller genereras av ett datasystem, administrativa metadata som beskriver hur ett system fungerar eller hur ett objekt skapats och metadata som rör objekten i systemet och deras egenskaper).<sup>40</sup>

**PSI :** Offentlig information (Public sector Information)

**Vidareutnyttjande:** användning av handlingar för andra ändamål än det ursprungliga ändamål för vilket handlingarna behandlas av en myndighet. Lag (2015:289).<sup>41</sup>

**Öppna data** - Avser digital information som man kan vidareutnyttja utan att betala avgift eller acceptera annat villkor än att man kan behöva ange källan.

---

<sup>39</sup> <http://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=2010:566>

<sup>40</sup> <http://digisam-ra.blogspot.se/p/begreppslista-bilddatabaser-och.html>

<sup>41</sup> <http://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=2010:566>

## 13 AKRONYMLISTA

**DCAT-AP** - DCAT-Application Profile

**RDF** – Resource Description Framework

**XML** - Extensible Markup Language